

高教动态

2022年第3期（总第31期）

武汉大学本科生院编

2022年09月30日

本期要目

【高教视野】

- 不断提高人才培养质量 加快建设中国特色世界一流大学..... 3
- 教育数字化战略重塑新时代高等教育..... 10

【四新建设】

- 高校新文科虚拟仿真实验教学的创新路径..... 15
- 深化拓展新工科建设 培养新时代卓越工程师..... 23
- 以新医科建设为契机 推动医学教育创新发展..... 31

【人才培养】

- 高水平复合型人才从哪里来..... 39
- 基础学科拔尖人才培养如何深入实施..... 44

【教学改革】

- 深化国际法学教学改革助力大国崛起..... 48

【教师发展】

- “经师”和“人师”的统一者怎样炼成..... 52

促进“大先生”不断涌现..... 59

【质量管理】

主动应变 持续加强质量文化建设..... 62

【高教动态】

不断提高人才培养质量 加快建设中国特色世界一流大学

来源：《中国高等教育》杂志 2022 年第 1 期

【摘要】在新的历史征程上建设中国特色、世界一流大学，要坚持党对高等教育的全面领导，不断提高人才培养质量。坚持立德树人，提高人才培养能力；打破学科专业壁垒，谋划高瞻远瞩的学科布局；传承中华优秀传统文化，建设世界一流大学育人文化；抓好基础性工作，把教师培养成“大先生”。

【关键词】人才培养；中国特色；世界一流；大学

2021 年是中国共产党成立 100 周年，是“两个一百年”奋斗目标历史交汇点。2021 年 4 月 19 日，习近平总书记到清华大学考察并发表重要讲话，对今后一个时期切实提升我国高等教育人才培养质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养堪当民族复兴重任的时代新人提出了新的更高要求。

在新的历史征程上建设中国特色、世界一流大学

百年大计，教育为本。改革开放以来，优先发展教育事业一直是党和国家长期坚持并积极推动的一项基本国策。进入新时代以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育在国家富强、民族复兴、人

民幸福总体战略中的基础性、全局性、先导性作用，从新时代坚持和发展中国特色社会主义，实现中华民族伟大复兴的战略全局高度，作出了优先发展教育事业、加快教育现代化、建设教育强国、办人民满意的教育等一系列部署，并从教育的战略定位、根本任务、根本宗旨、发展道路、依靠力量、领导核心等方面，提出了一系列新思想新理念新战略，标志着党对教育地位与作用的认识提升到了新高度。高校要和服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量，不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。世界高等教育发展的历史表明，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。面向本国实际和时代要求，不断解决国家面临的重大战略问题和人类发展难题是世界一流大学建设取得成功的必由之路。身处世界百年未有之大变局，今天的中国比以往任何时候都更加接近中华民族伟大复兴的目标，正前所未有地靠近世界舞台中心，同时也面临着国内国外比以往任何时候都更为艰巨而复杂的挑战。新形势和新任务，对不断提升高等教育主动服务党和国家经济社会发展需求的能力和不断提升高等教育发展质量，提出了比以往任何时候都更为紧迫的要求。探索中国特色社会主义高等教育发展道路。旗帜决定方向，道路决定命运。“举什么旗、走什么路”是在新的历史征程上办好中国特色高等教育的根本问题。对中国而言，我们独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定

了我们必须走中国自己的高等教育发展道路，在借鉴国外高等教育先进经验的基础上，扎根中国大地办大学，从中国国情出发，探索中国特色社会主义高等教育发展道路。改革开放以来，中国共产党充分发挥了“统揽全局、协调各方”的领导核心作用，为保证高等教育领域政策措施的连续性与资源支持的充分性提供了坚强政治保证和组织基础，作出了实施科教兴国战略和人才强国战略的决策，先后启动了“211工程”“985工程”等重点高校建设，一批重点高校和重点学科在服务国家经济社会发展的过程中实力显著增强。近年来，在全面审视“211工程”“985工程”等重点高校建设计划的成就与问题的基础上，党中央从提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础的战略高度，作出了建设世界一流大学和一流学科的重大决策，高等教育投入持续增加，保障体系和院校治理模式日趋完善，中国特色现代大学制度日趋完善。中国特色社会主义大学整体上实现了规模和质量双重意义上的历史性、跨越性发展，部分高校已经跻身世界一流大学行列。回望来时的路，比较别人的路，目的是要走好未来的路。这就要求我们回答好在中国大地要办什么样的世界一流大学、怎样办好具有中国特色的世界一流大学这个意义深远的重大时代命题，不断开拓中国特色社会主义高等教育发展道路的新境界。

建设一流大学的关键是要不断提高人才培养质量

高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。一所大学办得好不好，不是看它的条件何等优越、规模如何庞大，而是要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什

么样的人才，看它对国家对民族所作的贡献。

1. 坚持立德树人，引导青年成长为担当民族复兴大任的时代新人

培养什么人，是教育的首要问题。党的十九大以来，习近平总书记站在新时代党和国家事业发展全局的战略高度，多次提出“培养担当民族复兴大任的时代新人”这一重大命题，为新时代中国特色社会主义的人才培养指明了目标方向，提供了根本遵循。中国特色社会主义高等教育是为了培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这就需要高校坚持立德树人根本任务，改革创新思想政治教育，重视意识形态教育，通过多种方式帮助青年学生更加深入地了解党情、国情、社情、民情、校情，引导学生用理性的眼光、历史的眼光、发展的眼光看待中国社会转型过程中出现的各种问题，增强学生的中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，立志成为担当民族复兴大任的时代新人。

2. 培养创新人才，全面提高人才培养能力

创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是中华民族最深沉的民族禀赋。发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力。回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，为国家经济和社会发展培养创新人才，应当是一流大学建设的首要逻辑和落脚点。全面提高人才培养能力是一项复杂多维的系统工程，需要以培养一流人才作为学科体系、教学体系、教材体系、科研体制、管理体系、人事制度、评价体系等各项改革的根本出发点。世界一流大学不仅要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引

引领性原创成果的重大突破，还要努力培育建设中国特色知识体系的人文社科领域创新人才。面对新形势新挑战，我们要从中国实践中来、到中国实践中去，深入调研，确保话语创新、理论创新与体系创新的科学性和先进性，建设中国特色知识体系，贡献回答人类面临的共同课题的中国智慧、中国方案。

3. 打破学科专业壁垒，谋划高瞻远瞩的学科布局

学科是“双一流”建设的基础。国内外的科学研究实践已经表明，无论是自然科学和哲学社会科学研究之间，还是哲学社会科学诸领域、各学科之间越来越水乳交融、相得益彰。学科交叉融合的态势有助于哲学社会科学在认识和改造世界的过程中不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果、建设性社会影响的重大突破。我国的世界一流大学建设必须立足学校办学定位和学科发展规律，打破传统学科之间的壁垒，下大气力组建交叉学科群和强有力的研究团队，加强学科之间协同创新，构建协作共生的学科体系。如何改革管理制度、评价制度，如何破除学术组织内部阻碍交叉学科发展的体制机制障碍，让各学科的组织单位和科研人员对待学科交叉有着更开放和包容的心态，营造有利于交叉学科发展的良好环境，是在今后一个时期“双一流”建设过程中需要高度重视并认真研究的重大问题。

4. 传承中华优秀传统文化，建设世界一流大学育人文化

世界一流大学可以分为两个层次：一种是指标意义上的世界一流大学，另一种是文化意义上的世界一流大学。所谓指标意义上的世界一流大学就是从大学排名所依据的指标上来看，排在世界前 100 名的大学；所谓文化意义上的世界一流大学，就是大学植根于独特的文化

土壤，有自身的使命和价值观，有深沉而远大的抱负，能够为其他国家、其他文明提供实质性的启示和借鉴。我们中国的很多大学都不是指标意义上的世界一流大学，但从文化意义来看，我们都是具有鲜明中国特色的世界一流大学。我们必须扎根中国大地，深植于中华文明的文化土壤，吸收传统营养，结合中国现实国情，以中华民族伟大复兴为使命，才能形成世界一流大学的育人文化。

5. 抓好基础性工作，把教师培养成“大先生”

教师是教育工作的中坚力量，承担着对学生传授知识、培养能力、塑造正确人生观的职责。培养教师成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”，要按照“政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超”的要求推进高素质教师队伍建设，注重理论素养与专业素养、学术研究与教学能力、科研成果与实践成果相统一。首先要加强师德师风建设，培养教师做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者。以热爱学生、教书育人为核心，以“学为人师、行为世范”为准则，划定师德底线和红线，坚决惩处违反师德行为。其次，加强教师教育教学水平能力建设，鼓励教师创新教学方式与方法。施行教师教学准入和退出制度，凡是综合教学评估不合格者，要停止其课程教学任务，并安排其接受专门教学诊断、培训、考核，以改进教学。最后，强化导师权责，明确导师是研究生培养的第一责任人，进一步强化导师的岗位意识、责任意识和教育意识，完善研究生导师考核办法，建立研究生导师的奖励机制，健全研究生导师的退出机制。

坚持党对高等教育的全面领导

党的领导是中国特色社会主义制度的最大优势，党在高校中的领

导则是这一优势在高等教育领域中的体现。能否坚持党的指导地位，事关高校的正确办学方向，事关立德树人根本任务，具有很强的政治性、战略性、全局性。只有坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，才能把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的强大能力。坚持马克思主义指导地位。中国特色社会主义教育的伟大实践表明，坚持扎根中国大地办教育，必须坚持马克思主义的指导地位，努力把高校建设成为学习、研究、宣传马克思主义的坚强阵地。坚持党对高等教育的全面领导，必须以马克思主义的辩证唯物主义的世界观与方法论为指导，从教育实践中总结高等教育领域党的建设的特点与发展规律，抓住主要矛盾、关键领域和薄弱环节，解决教育治理中各方面各环节存在的问题。坚持党对高等教育的全面领导，要坚持一切从实际出发，实事求是的马克思主义哲学方法论。新时代坚持党对高等教育的全面领导，要从我国高等教育改革和创新发展的实际情况出发，准确研判党领导高等教育工作所面临的新环境新挑战新要求，贯彻落实教育“九个坚持”，牢牢把握高校社会主义办学方向，为党育人、为国育才。把青年学生牢牢团结在党的周围。必须深入研究新时代青年学生群体的思想行为特点，找准他们成长发展中面临的痛点、难点、焦点、热点，转变传统学生思想政治工作的策略，将工作重心下移到学院、班级、宿舍，更加关注普通学生的学习生活表现和成长发展诉求，把思想政治工作做在日常、做在个人。要引导广大青年学子坚定对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对中华民族伟大复兴中国梦的信心，教育学生运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界，深刻把握世界发展走向，认清中国和世界发展大势，坚定“四个自信”，增强做中国人的志气、骨

气、底气，立大志、明大德、成大才、担大任，将自己的小我融入祖国的大我、人民的大我之中，与时代同步伐、与人民共命运，成为担当民族复兴大任的时代新人。改革创新思想政治教育。思想政治理论课作为学校思想政治教育的“主渠道”，承担着重要的使命。推动思政课的改革创新，充分发挥高校学科专业优势、人才资源优势 and 理论研究优势，注重大中小学思想政治教育的一体化研究，用思想政治工作体系贯通学校的学科体系、教学体系、教材体系、管理体系、服务体系，彻底解决思想政治工作与人才培养工作“两张皮”的问题。全面推进马克思主义中国化最新理论成果进教材、进课堂、进头脑；深化教学内容改革，探索系统讲授、专题教学、实践教学三位一体的新的教学模式；深化教学方式改革，探索教师讲授与课堂讨论相结合的新模式；深化教学组织形式改革，实现校内和校外专家相结合的联合培养。构建更为完善的思想政理论教育学科体系、思想政治理论教育课程体系、思想政治教育实践体系，在推进学校思想政治工作育人功能上实现资源集成、同频共振、共同发展。

教育数字化战略重塑新时代高等教育

来源：《中国教育报》2022年9月1日

■教育之道·教育数字化转型大家谈

教育数字化转型是高等教育高质量发展的重要引擎和创新路径，引发高等教育支撑体系的重塑和再造，对高等教育教学模式、治理体

系、教师发展方式等方面产生系统性变革。教育数字化战略的实施，关系到能否为数字经济和数字中国的发展提供人力保障，是把握新一轮科技革命和产业变革新机遇的必然举措。

高等教育数字化转型的必然性

数字经济对高等教育人才培养提出更高要求。“高等教育与经济是紧密伴生关系”，社会形态的变化推动高等教育的改革。传统高等教育人才培养是以知识为先的教育，然而数字经济和数字中国的建设需要大批具有创新精神的数字化人才。高校应要更加强调德育为先、能力为重、知识为基，注重培养学生的批判性思考、协作沟通、“人一技”互动等能力。

后疫情时代推动高等教育培养体系和结构的改变。后疫情时代经济全球化发展不稳定因素增强，单边主义和保护主义冒头，可持续发展受到影响。当前，我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期，也是人才淬炼的黄金期。面对全球数字经济带来的“变轨超车”历史机遇，要求我国推进高等教育全面转型升级，持续加强自主创新。

教育新基建为高等教育数字化转型提供数字基座。在百年未遇的大变革时代背景下，技术跃迁是促进教育领域发生变革的重要变量。教育新基建作为国家新基建的重要组成部分，是实现教育数字化转型的重要牵引和基础。以新基建为抓手和契机，能够进一步夯实高等教育高质量发展的底座和基石，加快推进高等教育信息化转型升级，提升高等教育教学品质。

数字教育为高等教育提质创新和内涵式发展赋能。从高等教育本身的发展需求来看，我国高等教育已经度过了规模化、扩张化的阶

段，进入高质量发展的新时期。新一轮“双一流”建设推进会把人才培养放在了关键位置，关注高校自身的质量保障体系和产出成效，这就要求高等教育进一步转变理念，以数字教育发展为切入口，从过去外延式发展转变为以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展。

高等教育数字化转型的路径

高等教育数字化转型赋能传统高等教育，实现价值重建、结构重组、程序重造和文化重构，助力构建高等教育现代化的新生态。高等教育数字化转型的转型路径包括环境、资源、体制、文化等多个方面，从高等教育教学本质特点来看，人才培养、科研范式、文化传承、社会服务和支撑体系等五大方面亟待厘清数字化转型思路。

人才培养 中国共产党领导下的高等教育走过了约百年历程，经历了多个发展阶段，培养一流创新人才始终是高等教育的重要使命。工业时代，大部分企业是标准化、规模化的生产线、流水线，仅有小部分企业需要技术创新，国家经济社会发展更多需要“知识拷贝型”人才。但到了数字经济时代，创新成为经济社会发展的第一动力，国家经济社会发展更强调创新。“同质化”“流水线”的人才培养模式难以适应数字经济对人才的需求，网络化、智能化、个性化、终身化的教育新体系，更适合培养数字时代所需的创新型人才和个性化人才。

科研范式 人工智能、大数据、物联网等技术的迅猛发展，推动我国高等教育科研体制机制和范式的变革，加快实现高校教育科研从管理到治理的转变。教育数字化战略能够改进和完善高校科研管理模式，加快实现高校科研治理中的精准决策、精准评价和精准服务。新兴技术在高等教育科研活动中的深度应用能够让信息识别更精准、管

理服务更聪慧、科研机制更灵活。例如，对科研项目进行全过程管理，对项目进展、项目计划制定、人员管理、财务监管等环节全面监管；实现人性化及时反馈的科研管理模式，全过程关注科研项目的动态进展，建立项目预警机制；等等。

文化传承 高等教育是优秀传统文化的载体和思想文化创新的重要源泉，建设一所高水平大学绝非短期之功，丰富的文化积淀、优良的校风学风以及鲜明的办学特色需要接续不断的努力。数字时代是“人一技”协同共存的新时代，拓宽了学习的广度和深度，“时时能学”“处处可学”改变了学生的学习方式，也推动了教师角色转变。知识传授、作业批改等简单的重复性劳动会被技术所取代，教师作为高校文化的传承者、贡献者和践行者，要进一步转变传统角色定位，加强探索教育本质，突出“育人”角色和人文关怀。

社会服务 数字经济创新发展是我国构建新发展格局的重要途径，数字化转型正在推动各行各业形成新常态，推动中国制造转向中国创造。随着高等教育与经济连接愈发紧密，工业化时代需要的知识型人才已不能适应数字经济、数字中国的发展需求。高等教育的数字化发展，有助于推动培养以能力培养和价值观的形成为核心的一大批创新型人才，服务经济社会发展需要。我们要以完善高等学校学分互认机制为重点，进一步强化高等教育领域的产教融合和校企合作，探索基于招生、培养、就业全链条的科教、产教、国际协同人才培养新模式，提高应用型人才培养质量。

支撑体系 教育数字化战略改变了传统高等教育的支持体系，形成了更加智能化、科学化、个性化的教育场景。例如，在高等教育教学环境方面，打破教育资源在区域、学校、教室以及人与人之间的“孤

岛”，加快形成物理空间和网络空间结合的“双空间”。尤其是虚拟现实等技术的应用，通过多通道感知和多模态交互，实现虚拟世界与真实世界的无缝对接。又如，在资源供给模式方面，在“新工科、新医科、新农科、新文科”学科建设思路的指导下，高等教育课程内容体系、学科知识体系发生变化，通过汇聚在线优质资源，打破资源壁垒，提供更加持续、开放的教育。

高等教育数字化面临的挑战及应对措施

高等教育数字化转型过程中存在着公平、安全、成本、质量、策略等方面的挑战。高等教育数字化转型是一个循序渐进的系统工程，涉及教育制度、教师发展、学校文化等多个方面，这里主要从四个方面浅谈高等教育数字化面临的关键挑战以及应对举措：

一是强化数字化转型理论支撑。当前信息技术与高等教育教学深度融合缺乏理论支撑，对于数字化转型的原理和规律的理论解释不足，甚至对于数字化转型的方向还不明朗。教育数字化转型是亟待突破的科学问题，因此，要进一步实现多学科融合，开展基于证据和数据驱动的科学研究，揭示教育数字化转型的规律，形成具有广泛指导意义的数字化转型基础理论。

二是深化信息技术与高等教育融合。信息技术与高等教育的融合不仅仅与基础设施的配备情况相关，更与技术创新应用水平相关。要进一步加强技术攻关，促进信息技术与高等教育教学方法、内容呈现、质量评价等方面的融合。例如，在高等教育评价方面，基于数据驱动的教学评价，更精细刻画师生教与学的特点，并有针对性地推送教学内容与服务，通过技术赋能实现因材施教。

三是勇于进行高等教育体系机制创新。高校要勇担教育高质量发展和服务全民终身学习体系构建的历史使命，在教育理念、组织形态、大学制度、学习方式等领域开展战略性和结构性的数字化改革；形成连贯一致的教育数字化应用标准规范，例如制定学分学位认证体系、形成跨校跨区资源共享规范、教师数字化能力统一认定标准等。

四是不断提升信息素养和数字能力。信息素养和数字能力是数字时代公民生存于信息社会的重要能力与必备品格，能否提升师生的信息素养和数字能力是高等教育质量提升的核心。对教师而言，能够主动适应高等教育数字化变革，灵活利用信息技术开展教育教学，是教师职业发展的根本要求和终身学习的基本能力。

【四新建设】

高校新文科虚拟仿真实验教学的创新路径

来源：《中国高等教育》杂志 2022 年 Z1 期

[摘要]当前高校新文科虚拟仿真实验教育体系的发展应紧密切合高等教育内涵式发展的新路径与新策略，从中国话语体系建设、社会与高校教育资源融合、多学科领域交叉融合等多角度切入，提升新文科基础信息资源的平台建设和文化竞争力的内涵建设。

[关键词]新文科；虚拟仿真；实践创新

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022年）》明确指出“开展国家虚拟仿真实验教学项目建设”，强调“推进教育信息技术与教育教学深度融合”。文科虚拟仿真实验教学的发展推进是在新文科建设背景下，以现有传统文科实验实践为基础，主动适应信息化条件下知识获取方式和传授形式、教和学途径等发生革命性变化的要求，通过信息化实验技术与教育实践深度融合，引导学生在虚拟场景中进行学习，积极构建学科专业与信息技术深度融合的虚拟仿真实验过程，拓延实验空间、拓展实践实训的深度和广度，激发学生的实践创新思维，增强交叉学科背景下人才培养的综合素质扩展。同时，通过虚拟仿真实践的示范应用性，加快机制创新，推进广泛应用，引导不同学科中的专业课程按照社会、经济发展的时代特点进行交叉融合和需求重组，为人才培养搭建综合型的跨学科育人实践平台。

高校新文科虚拟仿真实验教学发展现状

高校国家级虚拟仿真实验教学中心的建设始于2013年。2005年至2014年，801个国家级实验教学示范中心通过评审立项，其中文科类93个，占11.6%。2013年至2014年，教育部评审立项200个国家级虚拟仿真实验教学中心，其中理工农医学科类共172个，占86%；经济与管理学科共20个，占10%；法学、教育学、历史学、艺术学共8个，占4%。数据显示，此前国家级文科类实验室和文科虚拟仿真实验中心规模和体量较小，而后疫情时代，国家高度重视人文社会学科的新成长与新发展，需要以发展的视

角审视新文科的社会效用，智能化时代的到来也督促我们创新人文社会学科的思维体系。教育部印发《**教育信息化十年发展规划（2011—2020年）**》，要求国家级虚拟仿真实验教学要在理工科、农林医学、人文社科等各个学科领域实现全覆盖，建立优质信息资源共建共享机制，为新文科虚拟仿真实验项目的确立与规范奠定基础。新文科虚拟仿真实验教学面临的时代需求。相较于起步早、发展快的理工农医类实验室，高校文科虚拟仿真实验起步较晚、发展相对滞后。在面临新的历史机遇和时代需求下：**一是构建中国话语体系和中国叙事体系建设需要。**近年来海外汉学研究发展迅猛，出现众多跨学科合作的人文信息项目，一些平台为中国文史学者提供便利、高效、跨学科视野的中国人文信息数据，但如果国内学术界对海外中国人文社科信息平台使用形成规模应用，产生依赖性，就不可避免对我国哲学社会科学话语体系独立造成差异化价值导向甚至是惯性的负面引导。**二是文科虚拟仿真实验在学科专业应用中实践能力培养尚需提升。**文科虚拟仿真实验的意义在于通过学科交叉融合，对新专业、新课程、新理论展开研究与实践，实现学生专业实践能力的成长同时促进理论与实践有机衔接，共享优质资源，打通专业学习到实践实习、职业实训到思维创新的发展隔阂。**三是高校优秀人文精神的使命赓续传承。**文科虚拟仿真实验教学要贯彻教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》要求，实现实验实训模式的思维创新，强调人文精神在学科交融的新文科背景下将思想政治教育和传统文化元素融会贯通，将立德树人的根本任务融入高校实验实训中，完成“润物细无声”的精神继承和文化遗产。

高校虚拟仿真实验教学在新文科发展中的重要作用

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》对实验室建设与强化实践教学环节进行部署，提出“要重构教育生态，提升智慧教育的科学规划，加强高校智慧学习体系中实验教学的信息角色动能。”随着以信息技术和人工智能技术为核心的虚拟仿真技术在教育教学过程中不断推进，实验教学能够衔接社会教育资源，优化虚拟仿真实验实践教学效率，构建跨越时域、空域和受众的智能信息化实验教学新模式。

优化文科传统实验教学的范式。传统文科实验教学的主要特点是模拟训练，模拟文科类职业的专业实践和职业技能，通过场景和角色训练帮助学生熟悉专业知识和基本技能；而虚拟仿真技术支撑下的新文科实验教学可以通过真实案例的信息数据平台，借助虚拟现实技术复现具体场景，简化知识获取过程，实现语境可视化，打破传统文科教学实践缺乏真实画面感的桎梏与缺陷，最大程度呈现生动立体多维度的仿真场景，激发学生对于智慧体验学习模式的热情和兴趣，增强人文社会学科的传播效率。

融合多学科跨领域的教学资源。传统文科实验教学基本依托于学科专业，根据不同专业实践搭建不同的实验教学，匹配相应的文科实验资源。例如，新闻传播类专业的实践教学就是在模拟新闻职业展示的录播室进行训练，此类录播室资源依托新闻类专业，局限于职业或行业内。此外，法学专业的模拟法庭实践教学、经济专业的金融实验室教学实践训练都是限定于特定专业；而新文科的虚拟仿真实验教学打破单一专业实践，融合丰富的信息数

据，建立内容浩瀚的跨领域多学科实验资源库，虚拟立体场景，直观融入实践过程。例如，为“更好体现文物的历史价值、文化价值、审美价值、科技价值、时代价值”，探寻文化遗产资源蕴含的价值，将人工智能、大数据、云计算等现代科技手段融入到文化遗产展示的全域管理过程中，通过文化遗产类虚拟仿真实验项目建设，将考古学研究范式与历史学、信息科学、化学、地质学、生物学等多学科深度融合，推进文化遗产资源的数字化管理，实现文化遗产资源信息开放共享。

提升文科实验教学的内涵建设。传统的文科实验室建设是通过硬件建设、软件建设形成固定的专业实训场所，类似建设一个固定的军事技能训练场，实训的内容、环节和顺序相对固定。而新文科虚拟仿真实验教学面对学科交叉融合的历史新机遇和新挑战，更注重学科重组和文理交叉，从传统的知识验证型实验教学转变为综合性的跨学科实验实训，这一过程就像是把原有固定的“军事 400 米障碍训练”转变为依托信息虚拟和智慧交互的动态模拟对抗。例如，高校将原有的传统训练和翻译类外语教学实验室逐步信息化改造，依靠虚拟仿真技术建设为虚拟不同外语类职业的线上开放、实时交互的实验实训系统，通过模拟职业、场景和实训目标进行菜单式任务自选进行仿真实训。

激发学生专业实践的创新思维。新时代，高等教育在创新的制度环境中提升学生的创新性学习能力，将成为衡量本科生教育水平和质量的基础和标准，也是评价学生综合素质的重要标准。新文科虚拟仿真实验教学不仅突破了时空和专业限制，还在向更深层次人工智能的动态交互方向努力，从传统实验教学实训固定

储存式的按键播放演变成交互对话，VR技术和“SIRI”等智能交互模式将广泛应用，把文科实验教学的学生单向的“收听”与“练习”转变为以学生为主体的“演出”和“创作”，激发学生强烈的参与性和创作感，实现学生参与实验的主体角色思维。通过学生的自主判断、兴趣选择、个性特长去订单选择参与人工智能交互实训，实现学生创新思维的界限突破。

新文科虚拟仿真实验教学的实践创新

沉浸是虚拟环境的感受，交互是信息智能的形式，构想则是思维创新的欲望。新文科虚拟仿真实验教学目标在于改变单向的传统教学实验学习轨道，在学习人文知识初衷下，打破学生对自我和学科认知的被动性和局限性，主动开阔知识视野，主动思考交互问题，主动融合应用知识，主动提升实操能力，增强学科交叉下的专业实训效果。新时代，高校探索采用全新技术实现虚拟现实的沉浸、交互、构想的仿真，通过过程的优化和提升以实现新文科虚拟仿真实验教学创新。

推进新文科的基础数据库建设。首先，建立基础人文信息数据库，包括课程、专业和实践的基础信息数据，具备规范且权威的数据、开放的平台，并面向未来的知识框架进行整合和架构，涵盖新文科虚拟仿真实验教学的基础信息资源；其次，数据库建设必须有中国社会科学话语体系的基本评价标准，统一部署、分类布局、阶段推进，做好体系化的顶层评价标准的设计，把研究的主动权和方向选择掌握在中国人手中；最后，新文科的基础数据

建设应依托跨学科专业或项目建设，注重数字生态培育，发挥基础性文化资源配置作用，能够展示理论和实践的密切联系路径。

优化智能仿真交互的参与体验。虚拟仿真实验教学题中之义在于从人性化角度，多样性地预设了人类视角，合理配置交叉学科的信息资源和教育资源，推动新文科背景下的学科融合。2013年 Oculus Rift 头盔面世，2014年谷歌公司发布价格低廉的 Cardboard，实时、轻量、便携成为虚拟现实实验教学载体普及的新趋势。新文科虚拟仿真实验教学的实践创新要进一步优化人类视觉对于新文科交叉融合的实践感知和认知思维，帮助学生建立基础科技思维，把握当前科技发展方向，同时进一步强调虚拟仿真实验教学的信息体验通过实践创新向教学技术渗透的功能，让研究信息的技术特征、实验环境的复现性达到专业教育的要求。充分发挥交叉融合领域新文科的学科特色和专业优势，实现仿真交互的创新思维，让实验教学改变学生的学习方式和思维模式，提高学生创新思维的主观能动性。例如，陕西师范大学筹建的“敦煌石窟虚拟营建与管理使用”虚拟仿真实验，在真实场景数据基础上将 3D 建模与真实石窟文物资源场景相结合，师生可以在虚拟敦煌石窟进行独立课程和修复实操学习，同时实现多人虚拟场景智慧菜单选择，克服空间和时间限制，实现多层次多维度实验实践实训的收获。

提升新文科的文化传播竞争力。后疫情时代，虚拟仿真技术对于提升中国新文科的文化传播竞争力意义重大。新文科的虚拟仿真实验教学要成为这一领域的先锋和示范，站位更高，理念也要更先进。高等教育首先要将历史、政治以及地方风土民俗等价

值元素融入实验教学中，深层次针对优势学科进行重点建设，放大专业学科教育融入思政元素的优势，以特色学科为基础确立目标和定位助力新文科虚拟仿真实验教学的建设，不断调整和改进，依托我国人文学科的厚重历史积淀，有效塑造新文科的文化元素和文化内涵，打造新文科虚拟仿真实验教学的文化品牌，更好地参与社会公共服务。例如，中国人民大学的“重大主题融媒体报道与公共决策支持虚拟仿真实验”，以全国“两会报道”为信息虚拟载体，训练学生在主题新闻报道中的策、采、写、编、发等业务技能。通过场景仿真、虚拟漫游、机位布局与智能报道工具的应用，让学生熟悉时政新闻专业工作流程，在专业技术能力得到实操实训的同时感知家国情怀，感受中国科技力量的人文魅力。

增强实验教学资源的统筹融合。要从高等教育人才培养的根本任务出发，精准领会实验教学中虚拟仿真技术的发展趋势，加强新文科类虚拟仿真实验教学资源有机整合和内涵建设，从实验教学的学科特色、信息化手段、教学内容、文化竞争力等多方面科学设计，实现虚拟仿真技术引领下实验教学的高效共享、开放融合，助力新文科建设的内核增长和价值渲染；同时高校可以积极对接市场化趋势，与一批领先技术前沿的技术型企业开展技术合作，高校实验室负责实验场景设计及相关细节的制定，市场化高新技术企业负责技术转化，加快产学研育人新模式的孵化与发展，使基础人文社会科学为主体的跨学科资源能够进入并有效融合到新文科虚拟实验教学的路径应用中。例如，西北大学文化遗产保护技术实验教学中心（国家级虚拟仿真实验教学示范中心）

充分整合校内多学科交叉融合实验室资源，将现有的环境考古实验室、动物考古实验室、植物考古实验室、考古人类学实验室、砖实质实验室、文物保护技术实验室、土遗址实验室等丰富资源，通过多种信息技术手段，与意大利萨兰托大学、秦始皇帝陵博物院、中国计算机学会及多家信息技术企业合作。目前建立文化虚拟展陈平台、文物虚拟修复仿真平台、非物质文化遗产资源虚拟仿真平台、文物保护新材料及敏感器件设计虚拟平台、大型遗址生存状态的智能感知平台等多个教学科研虚仿项目，每年完成校内外线上虚仿实验 1 万人次近 4 万学时，对于技术创新、学生实训、遗址保护和科研转化等多项工作提供服务支持，较好实现了建设新文科虚拟仿真实验室的科研效益、社会效益和文化效益。

深化拓展新工科建设 培养新时代卓越工程师

来源：《中国高等教育》杂志 2022 年第 12 期

【摘要】我国高等工程教育界持续深化工程教育改革与创新，探索形成中国特色、世界水平的工程教育体系。本文分析了新工科建设的时代背景和重大战略意义，回顾总结了新工科建设的阶段性成就，分析了当前新工科建设面临的挑战，提出了未来深化新工科建设、培养新时代卓越工程师的思考。

【关键词】新工科建设；卓越工程师；高等工程教育

党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我国高等工程教育界立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，持续深化工程教育改革与创新，先后实施了两轮卓越工程师教育培养计划，并以新工科建设驱动高等工程教育改革与发展，正在形成中国特色、世界水平的工程教育培养体系，努力培养爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的卓越工程师，为应对新一轮科技革命和产业变革提供坚实人才支撑。

以新工科建设推动工程教育改革的重大战略意义

新工科建设是在应对新一轮科技革命和产业变革、建设制造强国背景下作出的重大战略抉择。当前全球范围内新一轮科技革命与产业变革加速发展，以人工智能、大数据、云计算等为代表的新一代信息技术，不仅推动了工业生产方式、商业运营模式和社会生活方式的深刻变革，同时将人类带入了“人机物”三元融合的万物智联时代，颠覆了人们长期形成的认知理念、思维模式和活动方式。面对新工业革命掀起势不可挡的巨变，中国、德国、美国和日本等制造大国相继出台国家数字化发展战略，力求保持先进制造业的领先地位和技术竞争优势。以麻省理工学院“新工程教育转型”计划（NEET）为代表的多所大学深入推进新一轮工程教育改革和创新，世界工程教育进入了快速和根本性变革时期，我国新工科建设在此背景下应运而生。当前，我国已经开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的新发展阶段，需要深入贯彻新发展理念，加快构建新发展格局，推进由制造大国向制造强国转变、中国制造向中国智造转变，

在人才需求、科技创新、社会服务等方面都对传统工程教育理念、学科专业结构、人才培养模式提出了新的要求。中央人才工作会议的召开，擘画了新时代人才工作的宏伟蓝图，开启了高等工程教育高质量发展的新征程。站在建设工程教育强国的新起点，新工科建设需要再深化和再拓展。

新工科建设对于培养卓越工程师，形成具有中国特色、世界水平的工程教育体系具有重大意义。当前，我国已经形成了门类齐全、世界最大规模的工程教育体系，我国高等工程教育规模居世界第一，整体实力进入世界第一方阵。但聚焦工程创新人才培养的一些微观方面，还需要加快打通“工程教育改革的最后一公里”，建立“政校行企社”协同的工程教育人才培养体系和治理体系，从而为建设世界重要人才中心和创新高地筑牢战略根基。新工科建设作为服务工程教育强国和制造强国战略的务实之举，在积极服务国家战略人才储备、瞄准世界科技前沿和聚焦新工业革命核心领域取得创新突破、破解“卡脖子”难题等方面必将提供强有力支撑。

新工科建设的阶段性成就

自2017年教育部提出“新工科”建设以来，“复旦共识”“天大行动”“北京指南”——新工科建设“三部曲”得到了工程教育界的高度关注和迅速响应。2019年4月，教育部在天津大学召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会，系统推出了新工科、新医科、新农科、新文科，即“四新”建设，掀起了高等教育的质量革命。新工科建设取得了重要进展，工程教育改革取得了历史性成就。

1. 新工科建设成为卓越工程师教育培养的重要载体

新工科引领“卓越工程师教育培养计划”持续迭代升级，两轮卓越工程师教育培养计划取得了积极成效。2010年6月，教育部在天津大学召开“卓越工程师教育培养计划”启动会，拉开了第一轮卓越工程师教育培养计划的序幕。第二轮卓越工程师教育培养计划于2017年启动。2018年9月，教育部与工业和信息化部、中国工程院联合印发《关于加快建设发展新工科实施卓越工程师教育培养计划2.0的意见》，旨在以新工科建设为重要抓手，持续深化工程教育改革，几乎所有开设工科专业的高校相继参与其中。2017年以来新设立的战略紧缺专业占工科专业总数的比例超过25%。两轮卓越工程师教育培养计划的实施，为我国战略性新兴产业的快速发展和制造业的转型升级提供了人才支撑。

2. 新工科建设形成工程教育改革“百花齐放”的新格局

新工科建设成为各高校推动人才培养综合改革的重要抓手，强调以组织模式创新整合教育教学资源，注重工程教育改革的系统性、整体性。教育部明确新工科建设的重点领域，布局建设12所未来技术学院、50所现代产业学院、33所特色化示范性软件学院、11个一流网络安全学院、28个示范性微电子学院等一批专业特色学院。同时，各高校在实践探索中涌现出一大批新工科建设优秀典型案例，取得了各具特色的育人成效，新工科建设呈现百花齐放、你追我赶的新态势、新格局。

3. 新工科建设成果引领工程教育高质量发展

新工科建设强调在实践中开展研究，在研究中解决实践问题。为统筹服务全国新工科建设，先后成立全国新工科教育工作组、全国新工科教育创新中心、工科优势高校卓越大学联盟、地方高校新工科研

究与实践工作组等机构，很多高校专门设立新工科建设办公室、新工科建设领导工作组、新工科教育研究所（中心）等机构，致力于形成新工科建设理论与实践探索的良性互动。2019年12月，教育部“深化新工科建设座谈会”在天津大学召开，提出了新工科建设“再深化、再拓展、再突破、再出发”的时代命题，推动新工科建设往深里走、往实里去。

4. 新工科推动工程教育教学质量系统提升

各高校围绕“新的工科专业，工科专业的新要求，交叉融合再出新”的总体思路，将新工科理念落实到教师、学生、专业、课程、教材、教学设施等具体教学要素建设中，统筹推进新的工科专业建设发展和传统工科专业改造升级。遴选建设3057个国家级一流工科专业建设点（占比38%）；建设1709门国家级一流工科课程（占比33%）；130种工科优秀教材获评国家教材奖（占比33%）；开发新形态教学资源3000余条；首批推进400个左右虚拟教研室建设试点。2017年以来，新增人工智能、智能制造工程、虚拟现实技术、区块链工程等工科本科专业71种；现有260种工科类本科专业中，战略性新兴产业相关专业占比超过25%（截至2022年5月）。

新工科建设的现实挑战

当前新工科建设在人才培养质量、产教融合深度、教师教育评价机制等方面还面临一些现实挑战。

1. 新工科人才培养质量需要再提高

新工科建设之“新”关键是要弄清工程教育改革面临的“新”问题，对工程人才培养的“新”要求，以及所要达成的“新”质量。新

新兴产业的兴起和传统产业的转型升级，对高等工程人才的知识结构、能力、素养等方面都提出了新的要求。需要在人才培养模式、课程体系、教学内容、教与学方法等方面进行全方位改革与持续创新，学校实训中心的升级改造滞后于企业的技术改造，加强工程人才的创新精神和实践能力的培养。

2. 新工科产教融合深度需要再加强

新工科建设就是要面向产业需求，培养企业需要的卓越工程创新人才。科技革命和产业变革催生了一批战略性新兴产业领军企业，引领着相关行业的快速发展，这些企业无论是装备水平还是在特定领域的创新能力都走在了很多大学的前面。如果大学对企业的需求了解得不深入，就无法从根本上解决工程人才培养与生产实践脱节的问题。这就要求在产教融合的宏观管理层面、校企合作的办学治校层面以及培养过程的教育教学层面加强系统设计，尤其要加强体制机制创新，这样才能促进教育链、人才链、产业链与创新链“四链”的有机和有效衔接。

3. 新工科教育评价机制需要再完善

受传统办学理念和实践惯性的影响，在传统评估指标体系中，重文章、重奖项、轻工程创新实践的现象还不同程度存在。部分工科专业教师从校门到校门，工程实践经验不足、对产业理解不深，进而导致工程课程教学胜任力不足。究其原因，很大程度源自教师考核评价这个指挥棒问题，亟需全面改革工科教师考核评价体系，扭转以论文、奖项等指标为导向的简单评价方法，探索更加全面科学的综合评价体系。

面向未来新工科建设的思考

立足新时代、面对新要求，新工科建设完全有决心、有能力探索形成中国特色、世界水平的工程创新人才培养体系，培养大批爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的卓越工程师。

1. 准确把握卓越工程师培养目标

聚焦卓越工程师的核心素养，把握未来工程科技发展趋势，超前研判未来工程人才需求，将“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体育人理念扎扎实实贯穿于人才培养全过程。以通识教育、专业教育相结合的课程体系和多学科交叉融合强化工科学生的家国情怀、全球视野、法治意识和生态意识，更加注重培养学生的系统思维、创新思维、批判性思维、数字化思维等，在参与富有挑战性的项目式教学中，提升团队合作、跨学科交叉融合、自主终身学习、职业迁移能力和工程领导力。加快启动工程教育领域系列“101计划”，建好核心课程、核心教材、核心教师团队、核心实践项目，以“四个核心”为有效载体助推卓越工程师培养目标的达成度。促进卓越工程师与工程硕博士培养改革专项的有机衔接，注重培养目标设计的连贯性、衔接性与递进性，探索形成卓越本科、高水平硕士、优秀博士的全链条高等工程教育体系。

2. 深化产教融合协同育人机制

以组织创新推动培养模式变革，持续推进未来技术学院、现代产业学院以及特色专业学院建设，推动产教深度融合，是破解人才培养供给侧与需求侧结构性矛盾的重要路径。要构建“产学研用”融合的新工科教育教学体系，探索建立“学校+企业”的协同育人机制，将

行业头部企业和具有创新活力的企业引入人才培养方案制定、课程体系构建、课程授课、实习实践等全过程。要推动新工科人才培养平台与企业无缝对接，加强机制创新，切实提升学生解决复杂工程问题的能力。要加强产教融合顶层设计，汇聚政策合力，激发企业参与人才培养的责任，破解工程科技人才培养与工业生产实践脱节的问题。

3. 健全新工科教育质量标准与评价机制

质量标准与评价体系是新工科建设持续改进的重要手段。以提升人才培养质量为核心，借鉴国际工程教育质量标准，结合不同类型高校、不同学科专业特点，以及服务行业企业的实际需求，既强调标准需依托于我国新工科建设的具体现实情境与中国特色，又注重标准达到与全球一流标准的国际可比与实质等效，继而建设基于持续改进的全过程、全方位人才培养质量动态监测机制，构建中国特色、世界水平的新工科质量标准体系。探索建立国际通行的职业工程师制度，推动工程教育专业认证和工程师注册的衔接，并以专业认证为抓手，建设高质量人才培养体系；制定卓越工程师能力评价标准，提升我国高等工程教育的国际影响力和话语权，以先进标准引领工程人才培养质量提升。推进教师分类评价机制改革，探索建立基于贡献、能力与业绩的教师评价体系，强化教师在新工科建设和人才培养过程中的主体责任，充分激发教师的育人热情和创新活力。

4. 建设和完善工程教育多元主体协同治理共同体

新工科建设是一项系统工程，需要构建政府、高校、行业、企业、社会力量等多元主体共同参与的治理体系，推动各利益相关主体形成良好的互动机制和制度规范，持续推进新工科教育的范式变革与迭代创新。要推进分类管理、分类评价的制度保障措施落地，鼓励综合性

高校、工科优势高校、地方高校“三路大军”，根据各自的办学目标定位和社会需求，突出自身优势，走特色化新工科建设之路，提升高等工程教育人才培养的整体实力。要加强政策措施和激励机制设计，形成各级政府宏观指导、行业企业深度参与、各地高校自觉行动的良好格局，推动省级教育行政部门结合区域产业发展需要统筹新工科建设，鼓励行业企业深度参与工程教育人才培养全过程，鼓励高校对接经济社会发展对工程人才的需求，实现人才培养与科技创新的有机结合。要推动高校内部管理体制变革，实现校-院-学科专业之间的上下联动，以及学院、学科专业与人才市场、行业产业之间的目标协同、过程协同、管理协同。

以新医科建设为契机 推动医学教育创新发展

来源：《中国高等教育》杂志 2022 年第 12 期

【摘要】医学教育是医学卫生健康事业之本。新医科建设契合健康中国战略、创新型国家发展战略以及教育强国战略要求。近年来，医学教育战线学习贯彻习近平总书记关于教育和卫生健康的重要论述，抢抓机遇，锐意改革，推进新医科建设取得显著成效。

【关键词】新医科；医学教育；健康中国

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终把人民健康放在优先发展的战略地位，将推进健康中国建设作为党对人民的郑重承诺。新医科建设契合健康中国战略、创新型国家发展战略以及教育强国战略要求。近年来，医学教育战线学习贯彻习近平总书记关于教育和卫生健康的重要论述，抢抓机遇，锐意改革，推进新医科建设取得显著成效。

坚持“四个面向”，深刻把握“新医科”建设的重要性

医学卫生健康事业关乎国家安全、经济发展、社会文明和人民福祉，其重要意义涵盖了“四个面向”中“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”的全部内容。医学是为恢复、维护、增强人的健康而发展出的知识、技术、艺术、学术体系。医学从促进、预防、诊断、控制、治疗和康复（简称为“促防诊控治康”）六个方面照护健康。卫生是依据医学及相关学科的原理，为恢复、维护、增强人的健康所采取的行动。健康是人的一种良好的生命状态，包括生理健康、心理健康、人际和谐和环境友好四个方面。医学教育是医学卫生健康事业之本。新医科建设承担着为健康中国培养人才之历史使命，关乎我国医学卫生健康事业之未来。我国以新医科建设为契机，推进了一场深刻的医学教育变革，构建起秉承世界先进文化、因应中国现实情况、解决中国实际问题、可有力支撑健康中国建设的现代医学教育体系与机制。

医教协同，系统谋划“新医科”建设新格局

为推进医学教育改革，加强医学人才培养，教育部和国家卫生健康委等多部门密切协同，合作谋划布局，构建了新医科建设的工作机制。2017年7月，国务院办公厅印发《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》，明确提出深化医教协同，创新体制机制，构建起了“5+3”为主体的标准化、规范化医学人才培养体系，全面提升医学人才培养质量。教育部和国家卫生健康委在2012年启动的“卓越医生教育培养计划”（1.0版）的基础上，2018年又联合国家中医药管理局发布了“卓越医生教育培养计划2.0”，持续深化院校医学教育教学改革。此后，教育部在2019年4月召开的“六卓越一拔尖计划2.0启动大会”上成立了新医科建设工作组，为新医科建设提供了组织保障，开启了全面推进新医科、加快医学教育创新发展的新格局。2020年7月，国务院办公厅又发布了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》，明确提出要以“四新”引领医学教育创新发展，以新理念谋划医学发展、以新定位推进医学教育发展、以新内涵强化医学生培养、以新医科统领医学教育创新，成为我国医学教育发展史上战略性、纲领性、引领性文件，为新时代我国医学教育高质量发展指明了前进方向。

多措并举，提升医学人才培养质量

近年来，教育部深化新医科建设，统领医学教育创新发展。在“大医学、大卫生、大健康”的概念引导下，新医科强调从治疗为主向生命健康全周期的理念转变，对原有医学专业提出了新要求，并积极推进医工、医理、医文融通，发展医学新专业。

医德为先，落实立德树人教育理念。医者德为先，立德树人的教育理念在医学教育中有天然的首要地位。各医学院校深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，深入实施《高等学校课程思政建设指导纲要》，结合医学专业的特点开展课程思政建设，将思政教学和医生职业素养的培育融入到医学专业课程学习中。同时，各地方和医学院校也广泛开展了课程思政教学能力培训和交流，形成长效机制，有力地促进了立德树人教育理念在医学教育中的落实。一是支持高水平医学院校的学科建设。2017年，21所高校的42个医学相关学科列入“双一流”建设学科名单，支持建设高校以建设学科为基础，加大优势学科建设力度，推进临床医学等医学相关学科建设。2019年，首批285个医药类国家级一流本科专业建设点获得认定，占全国首批国家级一流专业的7%。教育部鼓励举办医学教育的中央部门所属院校适度扩大本科医学类专业招生规模，同时扩大临床医学等专业学位博士招生规模，增加优质人才供给。二是加强高水平公共卫生人才培养。2020年，教育部将公共卫生、流行病与卫生统计学、传染病预防控制、病原与传染病防控等4个二级学科或学科方向纳入“国家关键领域急需高层次人才培养专项招生计划”支持范围，并会同国家卫生健康委批准北京大学、吉林大学、哈尔滨医科大学等11个单位立项为高层次应用型公共卫生人才培养创新项目单位，加强高层次应用型公共卫生人才培养。北京协和医学院将原公共卫生学院更名为“群医学及公共卫生学院”，建立了群医学学科和相应的教

育体系,聚焦于新冠等传染病及重大慢病防控研究的群医学实践,并积极参与科研成果转化及为国家建言献策,制定公共卫生政策。三是加大全科医学人才培养力度。各高校围绕“培养在农村医疗卫生机构从事全科医疗的高素质卫生人才”这一总体目标,积极探索全科医学人才培养模式改革,全力打造符合全科医学教育规律的特色育人平台,提升全科医学的教学水平。四是提高高职人才培养质量。在2019年12月教育部、财政部公布的《中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单》中,9所医药类高职院校、10个医药相关高水平专业群入选(涵盖护理、临床医学、中药学、药学),打造卫生健康相关产业技术技能人才的培养高地,提高了教育对健康养老产业相关领域的人才支撑能力。

课程为本,建设一流医学“金课”。高质量的课程是医学教育的根本。教育部在2018年新时代中国高等学校本科教育工作会议上明确提出“淘汰水课”“打造金课”、启动一流本科课程建设“双万计划”以来,全国各医学院校积极响应教育部《关于一流本科课程建设的实施意见》等文件,开展医学类“金课”建设。在2020年首批认定的全国5118门“金课”中,共有596门医学类课程,占总认定课程数的11.65%,课程类型涵盖线上一流课程、虚拟仿真实验教学一流课程、线下一流课程、线上线下混合式一流课程和社会实践一流课程,达到了课程类型全覆盖。

临床为重,强化医学实践技能培训。临床实践技能是医护学生必须掌握的执业基本能力,也是医学教育的重点关注内容。教育部、国家卫生健康委批准了74家高校附属医院为首批国家临床教学培训示范中心,在本科生临床实践教学、研究生培养、住院

医师规范化培训及临床带教师资培训等方面发挥示范辐射作用，带动提升我国临床实践教学基地教育培训水平。自 2010 年开始，教育部举办了 10 届中国大学生医学技术技能大赛，建立了校赛、区域赛、全国赛三级竞赛体系，每届大赛有 80% 的医学生参加竞赛，推动高校进一步重视临床实践教学，编写出版了《中国医学生临床技能操作指南》，构建了科学规范的标准化临床技能训练体系，培养了一批临床实践教学骨干师资，增强了医学生临床实践能力、沟通能力和团队合作精神。

创新为源，发力复合型拔尖医学人才培养。创新是医学与生俱来的基因。在新医科的引领下，全国各高校结合一流大学和一流学科建设，积极尝试多种创新模式，探索复合型拔尖创新医学人才的培养机制。北京协和医学院在教育部和国家卫生健康委的支持下，从 2018 年开始启动“4+4”试点班，面向全球高水平大学招收优秀本科毕业生攻读医学博士学位，得到了国内外高水平大学本科生的积极响应，除了生命科学专业之外，还吸引了越来越多的理工科和人文社会学科的优质生源，初步实现了“纳爱医者学医从医、纳多学科背景者学医从医、纳天下贤才学医从医”的办学初衷；同时，通过临床博士后等机制支持优秀医学生的毕业后教育和职业发展，积极探索高层次医学人才培养的完整体系。北京大学将“临床医学+X”作为两大战略性交叉学科布局之一，依托大学多学科综合优势，以临床医学需求为牵引，打破学科壁垒，全面推进新医科建设，促进医学学科内部有机融合，面向国家重大需求和重大问题，建设一批跨学科新体制中心，打造跨学科协同创新平台。

质量为本，培育医学教育质量文化。质量文化建设是医学教育的根本保障。经过 10 余年来的不断努力，2020 年 6 月，教育部临床医学专业认证工作委员会正式获得世界医学教育联合会（WFME）医学教育认证机构认定，实现了我国医学教育领域具有里程碑意义的重大突破，标志着我国医学教育认证质量得到国际认可，具有中国特色、与国际实质等效的医学教育认证制度成功建立。目前已基本完成了本科临床医学专业首轮认证全覆盖，正在全面推进护理学、中医学等专业认证工作。通过临床医学专业认证，促进了《本科医学教育标准》的贯彻落实、各医学院校教学软硬件水平的提升和质量监督体系的建设，医学教育质量文化深入人心。

布局未来，开创医学教育创新发展新局面

当前世界处于百年未有之大变局，医学教育也面临着空前的挑战和机遇。各层次、各类型的医学人才如何培养、体系与机制如何改革，需要全国各地的医学院校多方参与、积极探索，以新医科建设为指引，共同推进医学教育创新发展新局面，真正实现“灿烂其职业前景，吸引其优秀生源，严格其培养过程，产出其优秀人才”。

进一步提升院校医学教育质量。一是继续优化医学相关学科专业结构。按照医学教育的基本规律，将儿科、精神、麻醉等二级学科回归毕业后教育。通过进一步优化医学相关学科专业结构，厘清医学教育层级设置，分层级培养各类型医学人才，更好地适应我国“大医学、大卫生、大健康”的发展需求，为健康中国筑

牢人才基础。二是统筹规划医学院校设置，科学调控招生规模，提升生源质量。根据新医科建设的要求，紧密结合国家社会发展需要、医学教育资源状况和卫生健康行业部门意见，对医学院校的设置与招生规模加强规划审批，引导高校合理确定医学招生规模，确保生源质量和人才培养水平的提升。三是推行现代医学教学模式。医学的本质在于“促防诊控治康”一体。医学院校应尽快转变为以健康、人为中心，重在胜任力培养，学科融通式的现代医学教学模式与体系。同时，通过师资培训，让学生实现与未来职业环境中的情形、情境、情景相仿的教学。四是强化医学生临床实习质量。通过将院校教育和毕业后教育进行贯通设计，创新体制机制，将住培、专培和研究生的培养结合起来。同时进一步重视和加强医学生临床实践能力的培养，提升实习质量，确保与住培的顺利衔接。

进一步促进院校教育与毕业后教育的紧密衔接。要完善同等学力人员申请临床医学硕士专业学位学科综合水平考试的考试内容，在考察临床能力的同时，加强对科学研究、健康促进、医德医风、感染防控等知识的考察，进一步提升住院医师以同等学力申请临床医学硕士专业学位的质量。

加强创新型医学人才培养。鼓励举办8年制医学教育的院校结合各自特色优势，创新招生和培养模式，招收真正热爱医学的、具备多学科背景、对职业选择和人生志向有把握的优秀生源，培养多学科背景的复合型高层次医学拔尖创新人才。在此基础上，通过与高水平科研机构的协同合作，创新“医科协同”的培养机制，积极探索高层次医学人才培养的完整体系和有效衔接机制，

通过临床博士后制度、“M. D. +Ph. D.”（医学+理学博士）、“M. D. +Dr. PH.”（医学+公共卫生博士）双博士制度等途径吸引和培养优秀毕业生成为医学领军人才，以提升我国医学科技的核心竞争力。作为创新型医学人才培养的破局之道，相比于之前提出的“医学+X”或“X+医学”，可称之为“X+医学+Y”模式，更能够充分体现和符合高层次医学人才的成长规律。

优化医生职业发展路径。依国际通例，实行“主诊医师负责制”，并分设职业职称与学术职称体系。在职业职称上，住培结业即可聘为专业主诊医师，专培结业即聘为专科主诊医师，作为临床医师终身职业职称；在医学院校附属医院，另外设置并行的学术与教学职称路径，明确医生职业发展规划，让医生在不同路径上清晰、有序发展。

【人才培养】

高水平复合型人才从哪里来

来源：《光明日报》 2022年7月7日

【贯彻落实中央人才工作会议精神】

进入 20 世纪以来，很多科技上的突破都源自多个学科之间的交叉点。只有顺应潮流、早作布局，大力培养复合型创新人才，才能更好地赢得未来。

习近平总书记在中央人才工作会议上指出，要走好人才自主培养之路，高校特别是“双一流”大学要发挥培养基础研究人才主力军作用，全方位谋划基础学科人才培养，建设一批基础学科培养基地，培养高水平复合型人才。

培养高水平复合型人才是一项系统工程，首要任务是用科学家精神塑造人才的品格，关键是要不断突破区域、产业、组织边界，推进企业、高等院校、科研机构跨界合作，一体化培养人才，还要重视人才国际交流合作，开阔人才视野。

在弘扬新时代科学家精神中锻造优秀品质

至诚报国、不忘初心，是高水平复合型人才最质朴的价值观。苦干惊天动地事，甘做隐姓埋名人。钱学森、邓稼先、赵九章、彭桓武等老一辈科学家，起步于国家一穷二白的研究基础，秉持“国家的需要就是我的专业”，以拳拳赤子心创造了“两弹一星”伟大奇迹。过往 70 余年间，一代代科技工作者薪火相传，用智慧和汗水浇灌出中国的崭新面貌。

培育担当民族复兴大任的高水平复合型人才，必须注重科学家精神传承。要依托科学家精神所蕴含的爱国情怀，召唤起青年建设祖国、服务社会的强烈时代责任感，使得青年始终能够心系祖国和人民，引导青年坚定正确的政治立场与理想信念，激励广大青年将个人发展融

入实现中华民族伟大复兴的征程中，自觉担负起振兴中华的伟大使命，为实现科技自立自强贡献智慧和力量。

科学家精神产生于科技领域，但不仅仅是科技领域人才崇尚和追求的道德准则，在人文社会科学领域同样应该大力弘扬。习近平总书记对哲学社会科学领域提出“崇尚‘士以弘道’的价值追求，真正把做人、做事、做学问统一起来”，对文化艺术领域提出“要把崇德尚艺作为一生的功课”“提高学养、涵养、修养”，对教育界提出“做老师就要执着于教书育人，有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守”，这些都是科学家精神的生动体现。要将科学家精神作为各领域各方面人才共同的精神引领，教育引导人才树立高远的人生理想，为社会作出贡献。

坚持弘扬科学家精神，还要把有利于各类人才发挥作用的环境营造好，减少体制机制上的束缚，放手使用各类优秀人才，让广大人才把更多精力集中于本职工作，把才华和能量充分释放出来，干事创业、奋勇争先。

在“产学研深度融合”中历练非凡本领

产学研深度融合，是自主培养新一代高水平复合型人才的有效路径。2017年国务院办公厅发布《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》，提出要推进产教融合人才培养改革，促进产教供需双向对接。产学研协同因其重大需求导向、多学科交叉、跨界融合、资源优势互补等特点，成为培养面向行业发展的科技创新复合型人才的有效手段。

高水平复合型人才从哪里来？归根到底要从科技创新主战场中涌现出来。党的十八大以来，京津冀基础研究合作平台、长三角科技资源共享服务平台建设如火如荼，大型科学装置面向企业高校共享开放，成为高水平复合型人才竞相奔腾的“赛马场”……产学研深度融合为青年人才成长创造了无限机会。

近年来，“企业出题”“产业命题”等各类新形式创新竞赛活动亮点纷呈，点燃了青年人才跨学科组队、跨领域探索的热情。在国家卓越工程师教育培养计划实施过程中，越来越多大学生参加世界 500 强企业跨岗位实训，将科研论文写在生产一线。

实践中，企业、高等院校和科研机构在高水平复合型人才自主培养上已经形成协同培育格局。企业为人才提供灵活多样的现实应用场景，高校为人才筑牢不同领域的基础知识，科研机构为人才开展创新活动提供实验设施。将企业契合市场需求、高校实现学术突破、科研机构发挥区域级“外溢”效应的优势结合起来，共同培养能够解决行业关键难题、填补“卡脖子”技术空白的高水平复合型人才。

加强高水平复合型人才产学研培养，理应乘势而为。要加强高等院校“双学士学位”“联合学士学位”“辅修学士学位”培养模式创新，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，拓宽学生交叉学科知识储备。积极探索高校企业联合建立交叉学科研究院，鼓励企业、高校和社会资本共建联合实验室，推动科技成果落地转化。

在深化对外合作交流中拓宽国际视野

得人之要，必广其途以储之。习近平总书记在中央人才工作会议上强调，要采取多种方式开辟人才走出去培养的新路子，使人才培养渠道多元化，储备更多人才。

强调自主培养，绝不是“闭门造车”。即便新冠肺炎疫情蔓延全球、国际形势日趋严峻，国际科技合作仍然是必然趋势。尤其在当前形势下，要更加积极主动地在开放合作中提升自身科技创新能力。在实施更加开放包容、互惠共享的国际科技合作战略时，要坚持把自己的事情办好，持续提升科技自主创新能力，在一些优势领域打造“长板”，夯实国际合作基础。要以更加开放的思维和举措推进国际科技交流合作，要通过深化科技体制改革把蕴藏在我国人才队伍中的巨大创新潜能有效释放出来。要完善人才评价和激励机制，健全科技人才评价体系，以创新能力、质量、实效、贡献为导向，构建充分体现知识、技术等创新要素价值的收益分配机制。

“他山之石，可以攻玉。”要积极参与国际合作交流，让各类人才真正站在国际科技进步前沿，让不同思维方式得以相互碰撞启发。2022年度国家自然科学基金委员会国际合作项目工作数据显示：中国计划与全球24个国家和地区以联合形式在诸多领域开展合作研究。据统计，80%的国内“双一流”院校拥有中外合作项目，越来越多交叉学科建设拥有国际国内优质教育资源加持。国际交流合作日趋频繁，“一带一路”《中国人文与人才中国》国际论坛、中欧人才论坛等线上线下交流活动为复合型人才培养铺路架桥。合作研究、联合培养、论坛会商等形式，为人才成长拓宽视野提供国际化新机遇。

骐骥千里，非一日之功。要加快建设世界重要人才中心和创新高地，优化人才政策，吸引人才、留住人才，营造有利于人才成长成才、

创新创业的大环境，形成天下英才聚神州、万类霜天竞自由的全球人才高地。

基础学科拔尖人才培养如何深入实施

来源：《中国教育报》2022年9月19日

基础研究是高水平科技自立自强的基石，是科技创新的源头和“助跑器”。走好基础学科拔尖人才自主培养之路是我国建设世界重要人才中心和创新高地的重要组成部分，更是“双一流”建设高校的时代责任和历史使命。

近年来，教育部等部门先后发布了《关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见》《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》，为高校深入谋划和扎实推进基础学科拔尖人才培养提供了依据。

当前，“双一流”建设高校需要心怀“国之大者”，遵循基础学科拔尖人才成长规律，充分利用自身特色优势，扎实推进基础学科拔尖人才自主培养。

找准培养目标定位

习近平总书记在中央全面深化改革委员会第二十四次会议上强调，“要全方位谋划基础学科人才培养”，“大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才”。实践反复告诉我们，关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的。我国面临的诸多“卡脖子”关键核

心技术问题，根子在于基础理论研究跟不上，源头和底层的東西没有搞清楚。

从长远来看，破解这个被动局面的重要抓手，是聚焦国家战略部署、瞄准未来科技变革方向，全面培养能够担当民族复兴大任的基础学科拔尖人才。这就要求高校要在充分考虑自身办学定位和人才培养目标的基础上，结合特色优势，找准基础理科、基础医科、基础文科人才培养的目标定位，立足当下、着眼未来，努力培养国家创新发展急需的基础研究人才。

以西北工业大学为例，作为一所以工科见长的国防军工高校，学校在培养具有家国情怀，追求卓越、引领未来的领军人才共性目标定位框架下，进一步论证形成了基础学科拔尖人才培养目标定位。比如，航空航天类聚焦空天领域重大战略需求，致力于培养“厚基础、强能力、高素质”空天领域领军人才；数学类聚焦国防军工行业对基础数学的强烈需求和国际科技前沿，致力于培养“数理基础坚实、实践能力突出、专业思维宽广、综合素养深厚”的高层次创新型数学拔尖领军人才；物理类聚焦未来空间科学与应用中的国际前沿问题及国防技术领域的重大战略需求，致力于培养从事物理学和国防关键技术研究的各类领军人才；化学类聚焦新材料和新工艺等重大“卡脖子”难题和基础理论创新需求，致力于培养从事化学基础研究和重要功能材料研发的“理工复合型”领军人才。

深化培养模式改革

基础学科拔尖人才培养具有周期长、投入高、见效慢等特点，为支撑基础学科人才职业生涯长远可持续发展，许多“拔尖计划 2.0”

试点高校和“强基计划”试点高校结合自身实际实施了“3+1+N”本研贯通培养模式，进行了具体探索实践。

然而，我们必须清醒地认识到，本研贯通培养不是将本科、硕士、博士三个阶段的培养内容进行简单拼凑，而是要紧紧围绕人才培养目标，构建有机衔接、梯次推进、渗透融合的人才培养方案。

具体来讲，“3”为本科强基学习阶段，主要任务是夯实学生基础学科能力素养；“1”为本研衔接学习阶段，主要任务是引导学生熟悉学科前沿基础；“N”为研究生（硕士生或博士生）学习阶段，主要任务是支持学生全身心投入到与自身兴趣爱好相适应的科研创新活动中去。

为了确保本研贯通培养模式的实施效果，一是要建立激励淘汰机制。实施荣誉学籍机制，本科强基学习阶段每年进行一次荣誉学籍认定，对失去荣誉学籍学生适时进行分流淘汰，鼓励指导本科强基学习阶段或者本研衔接阶段结束时拥有荣誉学籍学生在本学科领域或者其他优势学科、交叉学科选择感兴趣领域进行研究生深造学习。

二是要打造系列化综合训练课程。以鼓励学生发现问题、提出问题、解决问题为主线，推进高阶性、高质量系列化课程建设，推行综合创新设计实验，注重研究型课程教学与创新研究能力的有机衔接，强化学生自主学习、独立思考与创新实践能力培养，构建理工融合、研究性强、挑战度高、创新性优的研究型综合训练课程体系。

三是要推进科教协同育人。深化科教融合，推动国家、省部级重点科研基地更大范围地开放共享，支持学生早进课题、早进实验室，将科研成果和工程案例融入教学实践环节，开展基础交叉、科教融合的科研创新项目，激发学生的科研兴趣和科研潜能；依据学生全面成

长成才需求，打破学院、学科和专业之间的壁垒，鼓励学生跨学科、跨专业选修课程，开展科研训练，促进学科交叉融合，激发学生的创新思维和创新意识。

强化育人主体作用

人才培养成效与育人主体作用发挥息息相关。高质量做好基础学科拔尖人才培养工作，必须充分发挥好学院和教师这两个育人主体的能动性。

就学院来讲，作为基层教学单位，是打通服务学生“最后一公里”的关键环节。

一是要在充分学习领会上级教育主管部门部署安排和学校规划布局的基础上，统筹谋划、顶层设计好特色鲜明的基础学科拔尖人才培养实施方案和实施路径。

二是要坚持教育链、人才链、创新链等全链条衔接，大胆探索基础学科拔尖人才的选拔、培养、评价等方面新思路新举措，加快建设高质量基础学科人才培养体系。

三是要统筹汇聚一流的育人资源，打造一批符合基础学科拔尖人才培养的一流课程、一流教材和一流实践体系。

就教师来讲，要按照“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体人才培养理念，落实本科生导师制、履行好教书育人职责，注重言传身教，率先垂范，教育引导基础学科人才坚定热爱祖国、奉献祖国的信念，强化耐得住寂寞、甘坐冷板凳的恒心和决心，践行弘扬科学家精神，自觉将个人成长发展的“小我”融入国家民族前途命运的“大我”中去，以实际行动为我国科技高水平自立自强作出积极贡献。

【教学改革】

深化国际法学教学改革助力大国崛起

来源：《中国教育报》2022年7月11日

2011年，中央政法委员会、教育部联合启动了“卓越法律人才教育培养计划”，将“培养一批具有国际视野、通晓国际规则，能够参与国际法律事务和维护国家利益的涉外法律人才”作为计划的主要任务。2018年1月，教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，其中法学本科专业课程的设置采取“10+X”分类设置模式，要求法学本科专业学生必须完成10门专业必修课，其中包括国际法。国际法是辨别各种国际法主体的行为是否合法的标准，是国际正义的标志，为建立国际秩序和开展各种国际交流与合作提供法律基础和框架，并为解决国际争端提供有效的法律依据、机制、程序和方法。因此，在整个本科法学专业的课程体系中，国际法对培养合格的法学专业人才具有基础性的地位和作用，也是培养符合社会需要的涉外法律人才的一项基础性教学工作。深化国际法学教学改革是顺应时代人才需求、实施卓越人才计划培养目标的重要环节。

明确国际法的教学目标

国际法是大国崛起的制度重器，是维护国家利益的重要力量。历史和实践表明，马克思主义的世界观和方法论是最为科学的世界观和方法论，学习和研究国际法，必须以马克思主义唯物历史观和辩证法

为理论指针与基本方法，需要以爱国主义为情感支撑，明确国际法治的治理方略以及追求人类命运共同体的价值目标。因此，国际法作为一门基础性的法学学科在教育教学中应秉承课程思政的理念，激发学生的爱国热情，培养学生的爱国情愫。

教学目标是教育教学的出发点和归属点。只有明确了教学目标，并将教学目标与具体的教学内容相结合，整个教学活动才能做到有的放矢。科学定位教学目标，不断创新教育理念，对于培养创新型法学人才极为重要。

创新法治人才培养机制，首先要强化党对法学教育工作的领导，要把习近平法治思想融入教学，纳入法治理论教学体系。其次，坚持法学理论和法治实践教学紧密结合，深入实施卓越法治人才教育培养计划，努力提高应用型法治人才培养质量。最后，加强涉外法治人才培养，适应全面依法治国、建设社会主义法治国家需要，加快建设通晓国际法律规则、善于处理涉外法律事务的涉外法治人才队伍，努力提升中国在全球治理和国际司法领域的话语权。

树立全球化的国际法教学理念

在国际法教学中，教学目标定位不仅强调学生应具有扎实的国际法理论基础知识，还要能够将所学的国际法学理论运用到实践中，分析和解决国际社会中的国际法实务问题。教师要具有国际视野和国际格局，树立全球化的国际法教学理念。因此，在国际法教学中要培养学生正确运用国际法的思维，维护国家利益，将个人发展有效地融入国家发展之中。

作为主要调整国际关系的法律，国际法的本质和目的是维护国际社会共同协调的利益。一方面，国际法为构建公正公平的国际竞争秩序提供法律保障；另一方面，中国的发展也必将受到国际法越来越多的约束。推进国际法的教学理念，适应国际形势发展的需要，使得中国在推动全球治理体系变革中发挥更显著的作用。在法学教育阶段，基于中国国际法学科建设自身发展的需要，在国际法教学的过程中必须融入中国元素，以培养兼具国际视野和中国风格的法学精英人才。

打破传统教学体制的束缚

教学方法直接影响学生的积极性。国际法是由民族国家组成的国际体系中的法律，必然反映该体系中的政治主张和各种价值，并服务于各种目标。如果课堂上师生缺乏必要的互动，教师对实时发生的重大国际热点问题剖析不够深入，则国际法教学所讲授的内容与现实发生的重大事件就会相“脱耦”，使得学生的学习仅停留在“纸上”状态，无法将理论与实践有机地结合起来，难以达到学以致用效果。

学生掌握所学国际法专业的基础知识是非常重要的，是具备其他能力的前提和基础。只有具备扎实的基础知识，准确理解国际法原则、规则的准确含义和内在精神，才能将其运用到对国际热点的深刻剖析之中。在教学中采用传统的教学方式，以理论为中心来强调各个法律知识点，对学生熟练应用规则的能力训练有限。改革国际法的教学方法，应打破传统教学体制的束缚，重新塑造师生之间的关系，将新的压力和动力带入传统课堂，围绕加强学生逻辑分析与推理、语言表达等基本能力开展教学活动。

可以将苏格拉底式教学方法融入课堂教学,通过严谨的课堂教学设计,探索与教学模式重构,探索和建立国际化人才的教育培养体系。在教学模式上进行抗辩式的案例教学探索,在教学活动中强调以真实的法律实践为基础,全面贯穿师生互动、学生参与、团队合作和分享回馈。教师要按照课程体系事先精选案例,学生遵循普遍的英美案例解析方法,进行案例研读,寻找和标注案例的事实、法律争点、法官思路、法律原则及结论,以便与教师讨论使用。进入课堂环节,教师作为学习的引导者而非讲述者,根据一定的顺序对案例的解读进行“苏格拉底式”问答,这种问答循循善诱、环环相扣,学生在教学者的引导下判断个人对于案例的理解方向是否正确,查漏补缺。

完善国际法的课程体系

科学合理的国际法课程体系是实现国际法教学目标,培养具有国际视野的法学专业人才的重中之重。目前,大多数高校将国际法作为核心课程统一放入专业必修课模块中,但这样的安排很难实现国际法全球化的教学理念和教学目标。因为在有限的课时里进行理论教学,很难全面系统地了解国际法的规则、原理和前沿热点问题。因此,在确保国际法作为专业必修课的学分比例前提下,可以将国际法作为轴心,增设国际商事仲裁法、WTO 贸易法、国际知识产权法的相关课程以及国际法的专题讲座等方式,以丰富国际法的课程内容。

中国正在走上全球治理核心舞台,必须充分掌握国际法的理念和技术,从而为世界体系和国际关系发展作出更为重要的贡献。同时,还可以利用国际法的制度和体系更有效地维护自身的利益,更适当地表达自身的话语,更积极正面地塑造自身的形象。

【教师发展】

“经师”和“人师”的统一者怎样炼成

来源：《光明日报》2022年8月2日

【圆桌对话】

对话嘉宾：山西农业大学马克思主义学院教授 武星亮

武汉大学马克思主义学院教授 丁俊萍

兰州大学马克思主义学院教授 刘先春

课堂上笑语的回响，是对老师人格魅力的折服；课后深深的哲思，是对老师思想引领的反馈。“经师易求，人师难得。”有高质量的教师，才会有高质量的教育。

4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时发表重要讲话，提出更高的要求与期许：“培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好‘经师’，又涵养德行、成为‘人师’，努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者。”

来自教育部的数据显示，当前高校思政课教师队伍已经达到12.7万人。新时代的思政课教师如何成长为“经师”和“人师”统一者？一支高素质专业化创新型的思政课引路人队伍该如何打造？我们邀请相关专家就这个话题展开探讨。

1. “经师”是成为“人师”的基础，“人师”是“经师”要努力达到的境界

记者：教师质量备受各界关注，学生们期待可以遇上既精通专业知识又涵养德行的好老师。作为一名教师，您如何理解“经师”和“人师”？“经师”与“人师”的异同和关联是怎样的？

武星亮：“经师易求，人师难得”，这里的“经师”和“人师”表达的是对教师的一种分析和期望。就一般而言，所谓“经师”，是指通过传授专业知识和各种学问，教人增知的老师；“人师”，是指以自己的言语品行和道德涵养影响学生，教人做人的老师。作为思政课教师，对“经师”和“人师”的内涵应该有更具体更深入的理解。思政课教师应该是能讲清楚说明白“中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”的“经师”，更应该是坚定信仰马克思主义、积极投身中国特色社会主义、紧跟中国共产党前行，以自身言行一致的表率引导青年学生成长为“社会主义建设者和接班人”的“人师”。

对“经师”与“人师”异同的分析，实质上不在于将教师划分为两类，而在于表达理想状态和指明努力方向。作为以教书育人为职业本分的教师，本来就应既是“经师”又是“人师”。与“经师”相比，“人师”是教师应该努力达到的良好境界。实际上，“人师”内在包含了“经师”，是以“经师”为基础和前提的，离开“传播知识、传播思想、传播真理”的过程，不可能达到“塑造灵魂、塑造生命、塑造新人”的目的。

丁俊萍：著名教育理论家、革命家、政治家徐特立先生认为：“教师有两种人格，一种是经师，一种是人师”“经师是教学问的，人师是教行为的”。教学问者必须自己有学问，教行为者必须自己有德行。

对于高校思政课教师而言，“经师”是成为“人师”的基础和前提，重在以精湛的专业知识和较强的对专业知识的融会贯通能力，来为学生授业解惑，唯有如此，才能引导学生科学回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，方能解学生之疑、学生之惑；“人师”是“经师”要努力追求并达到的境界，重在传道育人，思政课是思想政治教育的主渠道，担负着培养中国特色社会主义的合格建设者和可靠接班人的任务，思政课教师更要追求成为“人师”，切实扛起铸魂育人的责任，担当起党、国家和人民赋予的使命。

刘先春：“经师”重在“学高”，“人师”重在“身正”，“经师”与“人师”紧密相连。一方面，二者都是高质量教育中不可或缺的组成部分，都是社会主义建设者和接班人成长路上的“引路者”和“筑梦人”；另一方面，两者又有着天然的互补关系，“经师”所具备的广博学识、扎实功底、勤奋精神和高超水平与“人师”所具备的坚定信仰、高洁德行、深远情怀、律己品格、正直人格、优良作风互融共促、彼此耦合，呈现出“经师”和“人师”完美统一的教师面貌。

2. 达到“人师”境界需要全方位修炼，形成德才兼备的良好综合素质

记者：“经师易求，人师难得。”在日常教学工作中，达到“人师”境界，该具备怎样的素质？需要着重在哪些方面努力？

武星亮：要达到“人师”境界，需要在政治、思想、品德、知识、身心、能力上进行全方位修炼，形成德才兼备的良好综合素质。具体来说，主要包括教书育人的坚定信念、唯物辩证的思维方式、为人师

表的高尚人格、扎扎实实的理论功底、得心应手的教学技艺、守正创新的研究能力等几个方面。

要达到“人师”境界，需要着重在三个方面努力。习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出：“建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。”从个体成长的角度看，这也就是达到“人师”境界需要着重努力的三个方面。

成长为“人师”，我自己最深刻的感受和体会是，要“运用两种力量，这就是真理的力量和人格的力量”。真理的力量和人格的力量相结合，是思政课教育教学的本质要求。作为一种世界观的教学，自己不信或不怎么信，是不可能达到让别人信的目的的。面对青年学生，以身作则、率先垂范，坚持言教身教的统一，才能取得比较理想的教育教学效果。同时，既尊重学生又严格要求也是非常重要的，作为一名思政课教师该管的却不管，是难以有人格感召力的。

丁俊萍：习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话中对思政课教师提出了“六个要”的要求，政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。这“六个要”指明了思政课教师在日常教学工作中通达“人师”境界的路径。

第一，读书、观察、研究。“理论只要彻底，就能说服人”，思政课教师应该具备深厚的马克思主义理论功底，这就需要多读书、多观察、多思考。思政课教师要关注和研究重大理论和现实问题，不断推出有质量的研究成果，才能将坚定的学术自信和良好的学术形象展现在学生面前，才能在课堂上把一些重大理论和实践问题讲深讲透讲活，做学生成长成才的领航者和引路人，成为马克思主义理论教育家。

第二，用心、用情、用力。“为人师者，必先正其身，方能教书育人，此乃师德之本也。”思政课是立德树人的关键课程，本质上是做人的工作，要用心、用情、用力，以身示人、以情动人、以理服人，铸魂育人。

第三，技术、技能、技巧。“思政课的本质是讲道理”，这就需要思政课教师注重方式方法，深厚的马克思主义理论功底是根本，一定的技术、技能、技巧是必不可少的条件，能更好地促进思政课教师把道理讲深、讲透、讲活，以达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志的效果。

3. 成长为“经师”和“人师”统一者，就是要明道、信道、传道

记者：教师既要精于“授业”“解惑”，更要以“传道”为己任，在“学”与“养”，“尊德性”和“道问学”上都有更高的要求。新时代的思政课教师如何成长为“经师”和“人师”统一者？这种成长需要怎样的环境和支持？

武星亮：新时代思政课教师要成长为“经师”和“人师”统一者，至少需要处理好以下三个问题：一是人文精神、家国情怀和崇高理想的关系问题。“党的历史是最生动、最有说服力的教科书。”中国共产党的先驱者用成长历程告诉我们，他们都是在具有强烈向往“真善美”的人文精神的基础上，进而产生了以责任和担当为精髓的家国情怀，从而在为国家和人民而担当的大爱情怀推动下形成马克思主义信仰和共产主义崇高理想的。二是传授知识、培养能力和塑造价值的关系问题。思政课教师需要传授知识、培养能力，但最重要的是塑造价

价值。价值塑造是思政课的根本教学目标，塑造价值是思政课教师的本质职业要求。三是处理好金钱、物欲、名利同人格的关系问题。

丁俊萍：新时代的思政课教师要成长为“经师”和“人师”统一者，概括说来就是要明道、信道、传道。刻苦、系统地学习马克思主义基础理论和专业知识，追求高深学问，严谨治学，具备深厚的马克思主义理论功底和相关学科知识，以应有的学术造诣和科学方法讲清楚思政课课程体系内含的理论体系和知识体系。坚定政治信仰信念和学术自信，明了思政课教师的责任和使命，自觉涵养德性，以思政课教师特有的人格、品德、修养之魅力铸魂育人。

从外部条件来说，要给予政策支持，做好顶层设计，搭建教师发展平台，建构激励机制、协调机制和保障机制，为思政课教师能为、愿为、乐为创设条件；学校重视思政课教学，明确政策导向，为思政课教师发展提供“绿色通道”，让思政课教师有荣誉感、有自信心、有期待和希望；教师共同体互助协同，共享资源平台，共研共进共成长。

4. 注重自我设计，“心中有责任，眼里有目标，脚下有行动”

记者：教师成长为“经师”和“人师”统一者，需要外部环境的支持，激发教师发展的内在动力同样重要。对每一位教师而言，道德成长、人格修养、知识生成是自我成长、自主发展的重要功课。为打造一支高素质专业化创新型的思政课引路人队伍，教师自身该有怎样的自我设计？需要克服哪些阻碍因素？

武星亮：新时代思政课教师成长为“经师”和“人师”统一者的自我设计，可以概括为“心中有责任，眼里有目标，脚下有行动”。

“心中有责任”，是自我设计的首要内容。选择当老师就选择了责任，就要把教书育人、立德树人的责任牢记在心。

“眼里有目标”，是自我设计的主体部分。第一是要有坚定的职业发展目标，年轻教师前程远大，潜力巨大，理应以优秀教师、教学名师为榜样，学习先进，奋力赶超。第二是要有合理的课程建设目标，好老师总是盯着“金课”的标准和要求，动态地确立并努力地追求适合于实际情况和自身状况的“一流课程”建设目标。第三是要有明确的教育教学目标，所有教学活动都应该以教学目标为起点和终点，教学活动实际上就是确立、追求、达到教学目标的一个文化活动过程，眼里缺乏教学目标是可能不可能成长为好老师的。

“脚下有行动”，是自我设计的落脚点。要在统筹教师、学生、内容、手段、环境五大教学要素的过程中，努力追求教学实效性；要在狠抓教学内容和教学手段两个重点的过程中，努力增强教学吸引力；要在备课、讲课、思课的过程中，努力锤炼内化、外化、优化这三种成长为好老师的基本功。

刘先春：我认为，作为一名思政课教师，要在坚定理想信念上下功夫，坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想；要在加强品德修养上下功夫，踏踏实实修好师德，以自身的高远志向、敢于担当、奋斗精神、乐观态度感染学生；要在提高教学质量上下功夫，不断更新知识储备，创新教学方法，深耕科研沃土，以扎实理论功底、新颖教学方法、优秀科研成果带动教学质量跃升；要在锤炼意志上下功夫，克服金钱、物欲、名利的诱惑，不能身在学校却心在商场或官场，而是要心在教室、心在课堂、心在学生、心在育人。

促进“大先生”不断涌现

来源：《光明日报》 2022年9月13日

【学思悟】

习近平总书记今年4月在中国人民大学考察时强调，老师应该有言为士则、行为世范的自觉，不断提高自身道德修养，以模范行为影响和带动学生，做学生为学、为事、为人的大先生，成为被社会尊重的楷模，成为世人效法的榜样。立足新时代新征程，迫切需要高校培育一批“大先生”，因为他们是高校建设一流师资队伍的领导力量，是高校落实立德树人根本任务的可靠力量，是高校实现自身价值的关键力量。如何促进“大先生”不断涌现？笔者认为，新时代培育“大先生”，可以从个人、学校和社会三方面着手。

首先，从高校教师自身来说，要顺应时代要求，深刻把握“国之大者”，毫不动摇听党话、跟党走，努力成为党执政的坚定支持者、先进思想文化的传播者和学生健康成长之路上的引路人。为此，高校教师除了在专业知识领域不断攀高峰，还需要在学懂弄通做实党的创新理论上下功夫。其中，尤其要注重把握国家发展、时代进步对自己所在学科的要求，进一步强化主动担当作为的思想觉悟和使命意识，传承前辈学人“报效国家、服务人民”的精神追求，笃定“国之所需，吾之所向”的信念，始终把国家富强、民族振兴、人民幸福作为努力志向。同时，要坚持知行合一、以知促行，着力以强烈的使命意识引领教学科研创新实践，确立高校教师的行动准则。今年5月，习近平

总书记在给南京大学留学归国青年学者的回信中提出：“希望同志们大力弘扬留学报国的光荣传统，以报效国家、服务人民为自觉追求，在坚持立德树人、推动科技自立自强上再创佳绩，在坚定文化自信、讲好中国故事上争做表率，为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦积极贡献智慧和力量”。全体高校教师都应牢记这一重要指示，并将其贯彻落实到行动中。

其次，从高校角度来说，要坚持引导和培养相结合，努力构建有利于促进“大先生”涌现的良好环境。对于高校教师而言，来自学校的激励和支持对其影响最为直接，也是其成长为“大先生”最为重要的推动力。当前，高校应着力深化人才发展体制机制改革，从培养、使用、评价、服务、支持、激励等方面改革创新，为培养“大先生”营造良好氛围。一是要着重突出思想政治引领，加强师德师风建设，引导高层次人才充分把握中国国情，始终心系“国家事”、肩扛“国家责”。同时，完善师德“一票否决”机制，把师德规范要求融入人才引进、课题申报、职称评审、导师遴选等各环节。二是要着重突出评价机制改革，树立正确价值导向。要大力推进科研评价体系改革，促进高层次人才瞄准“真问题”，心无旁骛地投入科研创新。如将定量评价与同行专家评议的定性评价相结合，着力激发科研人员创新潜能，引导他们把关注点从论文发表数量，转到聚焦真问题、产出战略性关键性重大科技成果上来。三是要着重突出教书育人贡献，落实立德树人任务。高校要合理利用评价“杠杆”调节作用，加大人才培养贡献度在教师职称评聘、奖项申报等方面的比重，不仅要把优秀教师留在讲台上，而且要鼓励更多教师参与“三全育人”，最大限度地凝聚激发育人合力。

最后，从政府社会角度来说，要尊重人才成长规律和高校教师职业特点，积极锻造促进“大先生”培养的合力。政府和社会在集聚发挥高校教师智力资源的同时，必须充分考虑高校作为用人主体的特征要求，以培育“大先生”作为政府、社会和高校人才战略“互动”的出发点和落脚点。一是政府、社会在面向高校教师开展的各类奖励遴选中，要着重突出参评主体在践行立德树人使命、服务“国之大事”开展科研创新等方面的贡献，尤其是要特别注重对参评者德行的把关。二是要充分调动各类资源，优化人才发展生态。高校要积极与政府、社会加强互动，促进各类资源形成聚合效应、释放强大动能，构建有利于“大先生”孵化成长的平台。要积极推动开展产学研合作，为高校教师开展原创科研、攻克“卡脖子”关键技术难题提供条件支持、拓展实践空间。要充分发挥我国政府“集中力量办大事”的优势，重点支持建设一批重点研发机构，或主动设置大型研究课题项目，引导高校教师积极融入国家战略，并在此过程中为党育人、为国育才。要挖掘发挥政策优势，积极为人才松绑，为他们排除后顾之忧，使他们能够心无旁骛地科研创新、教书育人。三是要积极构建宽容失败、鼓励创新的良好环境，为各类人才干事创业搭建平台。“大先生”的养成不可能一蹴而就，需要经过岁月磨砺方能渐至成熟。在其建功立业的前行之路上，尤其需要有好的政策扶持帮助、有好的环境休养生息，助其不惧失败，重拾信心再出发。这就需要政府社会充分尊重人才成长规律和科研活动规律，建立以信任为基础的人才使用机制，允许失败、宽容失败，不以一时成绩论英雄。四是要广泛宣传弘扬前辈学人优良传统，积极营造全社会尊重和期待“大先生”的浓厚氛围，引导包括高校教师在内的各类人才，继承和发扬老一辈学者、教师的优秀

品质，以胸怀祖国、服务人民为价值追求，以实际行动为国分忧、为国解难、为国尽责。

【质量管理】

主动应变 持续加强质量文化建设

来源：《中国教育报》2022年7月11日

伴随着我国高等教育从精英化到大众化再到普及化的跨越式发展，质量管理问题一直备受社会各界关注。在政府部门主导下，高等教育教学质量坚持多主体“以外促内、齐抓共管”，特别是实行了“五位一体”高校本科教学评估制度，促进了由外部“以评促建”逐步转向高校自我质量保障。

需要注意的是，各类外部的审核、评估、认证和内部的质量保障，其质量管理思想都是“基于标准”的质量监督与反馈控制，在守住“质量底线”和确保“有质量”方面确实卓有成效。然而，当前我国已进入新时代高质量发展新阶段，高等教育普及化不再是简单的规模上的量变，更要求实现从“有质量”到“高质量”的质变。“高质量”即追求卓越、争创一流，是一个永无止境、不断超越的过程，“达标性”质量管理显然已经无法满足这种发展需求。

高等教育普及化如何从量变到质变，实现高质量发展的华丽转

身？大学质量文化是持续提高人才培养质量的内生动力。加强大学质量文化建设，是高等教育高质量发展的必由之路。

告别对高等教育高质量发展的简单化理解

我们不能简单地将“高质量”理解为“提高质量标准”，也不能依赖政府部门划定一个“高标准”。因为“高质量”是水涨船高的相对标准，而政府所发布的标准通常是“下要保底，上不封顶”。

究竟该如何全面理解高等教育的高质量发展？认清我国高质量发展的时代特征及内涵。“高质量发展”是党和政府在对当今国际国内形势、社会发展趋势以及自然环境变化等多重因素进行综合研判的基础上提出的，体现了对社会发展复杂性和综合性的深刻认识。任何领域的“高质量发展”都要与其他各领域协调发展。协调发展和持续发展是新时代高质量发展的重要特征。高质量发展是一种新的发展观，需要以创新为动力推动系统重塑和结构重构，优化结构、深化改革、强化治理等是其发展的基本特征；高质量发展是一种新的质量观，以往的“底线质量”和“合格质量”难以满足新需求；高质量发展还是一种新的发展模式，需要从以数量增长为特征的路径依赖式发展模式，转向以系统转型与重构、结构性优化等为特征的新的发展模式，亟待发展路径“变轨超车”式的改革创新。

理解高等教育高质量发展的内涵实质及核心。高等教育的根本任务是立德树人，其高质量发展的内涵实质就是人才培养的高质量，衡量的标准就是看人才培养与社会发展的关系。高质量发展新阶段，高等教育不仅要培养适应社会发展的建设者，更需要培养出建设创新型国家、引领社会高质量发展的创新人才。要实现这一质的飞跃，不

可能依靠对传统高等教育体系进行点滴改良，而必须进行系统而彻底的变革。构建高质量的高等教育体系，重在更新教育理念、变革育人方式和办学模式、改革管理体制和保障机制，核心在于高等教育体系的创新。

聚焦高等教育高质量发展根本问题进行战略谋划。高等教育高质量发展首先要聚焦人才培养，重点是关注发展中所要产生的“质的变化”。这不仅体现在高等教育各个领域的发展上，也体现在教育功能、课程结构、教学方式和评价标准等方面，需要高校思考应该追求什么样的教育质量。其次，要把握教育教学及评价改革的新挑战。从高等教育发展的重点来看，人才培养、办学绩效已成为衡量质量高低的重要指标，但当前的人才培养评价较多关注的是培养层次和学术规格，对质量的理解存在着简单化、同质化的倾向，对人才培养质量的评价往往被“就业”所取代。另外，办学绩效评价更多还是关注资源的投入和数量的增加，国家提出的是否满足社会发展的需要、是否符合教育教学规律、是否促进人的全面发展等重大问题还没有受到真正重视。我们必须从高等教育高质量发展的根本问题出发，进行战略谋划，明确指标，并以改革创新为动力，拿出切实的方案，踏踏实实地付诸行动。

把握高等教育高质量发展建设的着力点。建设高质量的高等教育体系需要围绕建设高质量的人才培养体系进行全面的改革创新，在工作中紧紧抓住两个着力点。一是以“四新”（即新工科、新医科、新农科、新文科）建设为急先锋，发挥高质量人才培养的示范作用。二是聚焦专业、课程、教材、技术、教师等人才培养基本单元。

构建适应高质量发展的内部质量保障体系

面对新阶段高质量发展追求卓越的新要求，高校亟待加强制度建设与文化建设的联动，以大学质量文化建设促进质量保障制度建设，最终落实到人才培养质量的提高上。为此，高校内部质量保障体系转型升级成为当务之急。

正视质量保障工作存在的问题，纠正认识上的误区。当前，各类高校普遍基于 ISO9000 标准的思想来构建内部质量保障体系，通过明确标准体系、教学资源保证、教学过程监控和教学效果评价及反馈改进，来达到预设的质量目标。然而，这样的质量保障体系在高质量发展面前暴露出了一定的“基因缺陷”。如，质量保障制度“约束有余，激发不足；规范有余，生发不足；程序有余，实效不足；改变有余，定力不足”。质量保障是制度层面的，它是一种底线思维、达标质量的产物。要实现高质量、内涵式的发展，更需要强调价值层面，即高校质量文化的培植。适应高质量发展的保障体系，应该有利于激发内生动力。文化是防止制度僵化的润滑剂，质量保障体系的转型升级需要制度建设与文化建设的联动。

正确处理质量保障、质量管理与质量文化之间的辩证关系。质量保障与质量提升是同一个过程的两个方面，基于问责制能保证质量，但难以提升质量。教育教学过程是非标准化的生产过程，其质量是由教师、学生、环境等众多复杂因素共同决定的，很难由预先确定的统一标准和静态框架来控制。当前，高校质量管理实施过程中有两个问题值得反思：一是在教学中能否真正实现对过程质量的控制？二是对质量过程的控制是否能够提升教学质量？质量管理是自上而下的，更注重结构、标准和流程，目标主要是追求效率；质量文化很大程度上

是组织共同的追求、愿景和承诺。质量管理和质量文化是相互依存的，质量管理本身就含有文化的元素。质量工作就是促进质量管理和质量文化不断迭代、进化和提升。

“内外联动”推动高校内部质量保障体系向质量文化转型。以往，我国高校的内部质量保障体系建设很大程度上是受到外部评估推动的。新一轮本科教育教学审核评估方案首次将“质量文化”列为审核要素，强调“自觉、自省、自律、自查、自纠”（以下简称“五自”）的质量文化建设。鉴于大学对外部管理有着“路径依赖”，各类高校应在与外部评估良好对接的同时，保持自身的特色和发展能力。过于频繁的外部评估和过于刚性的外部行政管理，有可能对大学质量文化建设以及大学自主发展造成伤害，难以持续促进大学教育质量的稳步提升。面对高质量发展的新使命，当前已有越来越多的高校着手优化内部质量保障体系，探索建设有本校特色的质量文化，并内化为全体师生共同的价值追求和自觉行为。

大力推进“五自”质量文化建设落到实处

质量文化是持续提升大学教育质量最持久的内生动力。从世界范围内看，从上世纪90年代开始，世界发达国家对于高等教育质量保障，从强调外部质量保障走向内部质量保障，从强调资源要素投入转向强调学生发展，由此形成了“学生中心”“产出导向”“持续改进”三大质量保障理念，进一步推动了高等教育质量保障从外部控制转向内部质量文化建设新阶段。我国的高等教育质量管理也经历了从外部评估监督到内部质量保障，再转向质量文化建设的过程。“新时代高教40条”和新一轮本科教育教学审核评估方案，不仅吹响了“加

强大学质量文化建设”的进军号，还在评估中审核高校“自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况”，意在“以评促建”，把大学质量文化建设落到实处。然而，当前一些高校的质量文化建设不同程度地存在思路模糊、路径依赖、行动乏力等问题，迫切需要厘清认识。

一是正确理解和全面认识大学质量文化的内涵及特征。一般认为，质量文化是以大学持续改进和提升质量为目标的组织文化，包括自上而下的共同价值观、信念、期望和承诺等文化心理要素，以及自下而上的以提高质量为目标，以明确流程协调个体努力等结构性管理性要素。这两个要素需要通过“沟通、讨论、参与”形成一个整体，集成共同的追求、愿景和承诺。同时，质量文化也是一个多元概念，从不同的视角有不同的认识。简言之，质量文化是将文化元素、结构维度和能力结合成一个整体框架，支持利益相关者的发展愿景、共同价值观和信念。沟通、参与以及自上而下和自下而上互动的结合，对质量文化的成功建设至关重要。

二是学习借鉴欧洲“大学质量文化项目”的有益经验。欧洲大学协会（EUA）2002—2006年推行“大学质量文化项目”，旨在培育大学内部质量文化的需求意识，以质量文化促进大学改善内部质量管理和提高质量水平。项目包含8个部分，概括起来有三方面要素：一是过程性要素，如战略、组织、结构、内部评价和反馈闭环；二是组织和领导的要素，如质量保障的组织；三是利益相关者，包括学生、教师、行政人员，以及外部利益相关者。这三方面要素叠加，在学校层面把学校战略目标和个体的利益、外部的利益，通过组织结构、内部评价和反馈以及领导的作用，形成个体目标和整体目标的协调一致。

三是积极探索我国“五自”大学质量文化建设新路径。中国大学质量文化建设不能完全照搬国外大学的做法，因为质量文化根植于大学自身的独特文化。同时，也不能简单移植企业质量文化，因为大学是一个特殊的组织，学术性和创造性是其重要特征，大学所有的质量都需要用创造性来衡量，这与企业主要依靠规制形成质量文化有很大差异。大力推进我国高校质量文化建设，不是空中楼阁或异军突起，而是源自我国高等教育界对质量保障制度文化转型升级的执着追求。

关于建设中国特色的大学质量文化，主管部门已经明确提出两条行动准则——“内化于心、外化于行”和“五自”。要使行动准则有效落地，实现以下三个转变至关重要：一是从规制型向创新型转变。改进管理制度和质量保障体系要求在制度设计中留有创造空间，充分激发主体的内生动力，最大限度地释放教师和学生的创造力。二是从服从性向认同性转变。高质量要求追求卓越和争创一流，需要组织成员“不待扬鞭自奋蹄”，但前提是质量目标、价值信念要得到组织成员的认同，并成为共同的追求、愿景和承诺。只有基于这种认同性文化，组织成员才能真正做到“内化于心、外化于行”。三是从自上而下向自下而上转变。“五自”质量文化建设更加重视组织成员的价值观、参与、合作、沟通与赋权，既要发挥文化无形的韧性约束，又要促使组织成员形成自发、自主、自觉的行动。为此，应将质量保障的重心下移，压实组织成员的主体责任，并通过结构性管理协调个体努力，围绕持续提高质量形成自下而上的向心力和凝聚力，以推动大学不断前行、不断超越。

四是充分发挥专业社团组织推进大学质量文化建设的作用。2021年，全国高校质量保障机构联盟发布了《中国大学质量文化建

设指南》，倡导四大理念：第一，质量文化是一种以持续提高质量为目标的组织文化，只有成熟稳定的质量文化才是持续提升大学质量的根本保证。第二，大学质量文化根植于自身的独特文化，建立以校为本的质量观和质量文化是每个高校的责任和义务。第三，大学质量文化是一种行为方式、管理模式和运行机制，也是一种发展理念、精神文化和团队意识。第四，大学质量文化建设是一项系统的质量工程，从经验走向管理、从评估走向保障、从制度走向文化要经历不断沿革和迭代发展的过程。适应高质量发展的我国高校质量文化建设，需要“内外结合”“上下联动”，并最终落到内部、沉到底部，内化为组织成员的共同价值追求和自觉行为。

大学质量文化建设归根到底还是要落实到实践层面，国内不少高校在质量文化建设方面已进行了有益探索，现实中也不乏质量文化建设的典型案例。为指导和帮助高校进一步完善，并充分发挥示范辐射作用，全国高校质量保障机构联盟还将有计划地选树“质量文化建设示范校”，从“选”和“树”两个方面全面推进中国特色的大学质量文化建设，为促进我国高等教育的高质量发展保驾护航。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：陈苏一

审校：姜昕 陈学敏